

PIANO DI MIGLIORAMENTO DI ISTITUTO

Triennio (2022-25)

Il Piano di Miglioramento viene riprogrammato nel rispetto della normativa vigente e sulla base del Rapporto di Autovalutazione (RAV 2021) Il Gruppo di Autovalutazione dell'Istituto ha preso ancora in considerazione le criticità emerse nell'ambito Processi, pratiche educative e didattiche: **Risultati nelle prove standardizzate nazionali.** Nell'individuazione delle priorità e traguardi e nella definizione dei processi/strategie per il miglioramento, si è tenuto conto, quindi, sia degli esiti delle prove Invalsi, (italiano e matematica) riportati nel RAV 2019 sia dei risultati delle prove standardizzate per la classe quinta (italiano-matematica – inglese) realizzati nell'anno scolastico 2020-21, e riferiti nel RAV 2021, dove non ci sono , ovviamente , dati per classi di secondo anno del primo biennio , poiché, per la nota emergenza pandemica, esse non sono state svolte.

Nel RAV 2019, i risultati sia per Italiano che per Matematica risultavano inferiori agli standard di riferimento; si notavano, inoltre, delle discrepanze anche tra le classi delle varie sedi.

Nel RAV 2021 gli esiti per le classi quinte sono complessivamente più bassi rispetto agli standard, ma con differenze per discipline, indirizzi professionali e istituto tecnico, e ambito (provinciale, regionale e nazionale)

In particolare

Italiano: risultati complessivi per il tecnico e il professionale inferiori ai punteggi medi riferiti sia alla regione che all'area regionale di appartenenza sia alla nazione; all'interno dell'Istituto ci sono differenze sia tra le classi dei due indirizzi professionali sia tra quelle dello stesso indirizzo, seppur in misura più contenuta. Più equilibrato il Tecnico, ma i punteggi sono troppo bassi. Solo la media dell'alberghiero si avvicina, pur rimanendo al di sotto di qualche punto, alla media regionale.

Matematica: risultati complessivi sono inferiori ai punteggi medi riferiti sia alla regione che all'area regionale di appartenenza, sono superiori alla media italiana solo per il professionale; i punteggi differiscono, in maniera significativa solo per tre classi dell'istituto professionale delle diverse sedi, ma si uniformano tra Istituto professionale e Istituto tecnico. Escludendo le tre classi su indicate, la media nel professionale è in linea con quella lombarda.

Inglese (ascolto): risultati sono inferiori ai punteggi medi riferiti sia alla regione che all'area regionale di appartenenza sia alla nazione per l'Istituto professionale, mentre per l'Istituto Tecnico risultano migliori solo dell'Italia; si riscontrano difformità fra classi, migliori nell'indirizzo alberghiero la cui media supera tutti gli indici di riferimento.

Inglese (lettura) risultati inferiori ai punteggi medi riferiti sia alla regione che all'area regionale di appartenenza e in linea alla nazione per l'Istituto professionale, mentre per l'Istituto Tecnico risultano superiori solo alla media italiana; anche in questo ambito, si riscontra una certa disomogeneità nell'Istituto professionale tra le classi dell'agrario e dell'alberghiero, in quest'ultimo la media dei risultati supera tutti gli indici di riferimento.

I risultati, che attestano comunque, almeno per le classi degli indirizzi professionali, attitudini maggiori in discipline teoriche e pratiche di indirizzo, sono condizionati dal percorso scolastico del tutto eccezionale legato all'emergenza Covid 19, che ha anche azzerato (dal febbraio dell'a.s.2019-20) e di molto limitato (a.s. 2020-21) anche le azioni che il piano di miglioramento prevedeva.

Pertanto, alla luce delle considerazioni e dati sopra riferiti, il Gruppo di Autovalutazione intende implementare il piano di miglioramento di Istituto, a partire dalle aree di processo, ridefinendo priorità e traguardi:

Priorità	Traguardi
Rendere più omogenei gli esiti delle prove Invalsi fra classi e sedi d'istituto e ridurre lo scarto, ad oggi rilevabile, rispetto ai dati di riferimento.	Migliorare le prestazioni in italiano, matematica ed inglese al fine di conseguire esiti equivalenti o meno difformi rispetto ai dati di comparazione, salvaguardando l'uniformità interna

PIANO DI MIGLIORAMENTO: RISULTATI NELLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI

AMBITO	AREA DI PROCESSO	OBIETTIVI DI PROCESSO	AZIONI	MONITORAGGI O E INDICATORI	DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	RISORSE	RISULTATI ATTESI	TEMPI
PROCESSI, PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE	Ambiente di apprendimento	Potenziamento /condivisione delle esperienze didattiche nei Dipartimenti disciplinari (Italiano, Matematica e Inglese) e implementazione di verifiche comuni fra le classi	Progettare e proporre prove di tipologia affine a quelle Invalsi Elaborare, erogare e valutare prove comuni di Istituto Valutare esiti Invalsi degli studenti in ingresso al fine di un confronto con gli esiti del secondo anno	Frequenza degli incontri di dipartimento Produzione dei materiali didattici (esercitazioni, prove di verifica, griglie di valutazione ecc.) Dati statistici Esiti intermedi,	Verbali dei Dipartimenti Verbali del Consiglio di classe Analisi dei dati statistici PFI	Referenti disciplinari e di dipartimento Referenti Invalsi Consiglio di classe Tutor di apprendimento Certificazione delle Docenti dell'organico	Miglioramento dell'efficacia delle attività di recupero e potenziamento Miglioramento degli esiti delle prove Invalsi Maggiore omogeneità degli esiti Ottimizzazione	Settembre Giugno

		<p>Sviluppo della didattica personalizzata nelle classi attraverso gruppi di livello che rafforzino le azioni di recupero</p> <p>Promozione della didattica laboratoriale</p>	<p>Valutare esiti Invalsi di quinto anno raffrontandoli con quelli di secondo anno al fine di verificare efficacia dei processi messi in atto</p> <p>Attuare una flessibilità oraria funzionale ad interventi di recupero/potenziamento e/o Organizzare gruppi di livello per le azioni di recupero e/o potenziamento</p> <p>Potenziare l'utilizzo di risorse e strutture dell'Istituto (aula multimediali –biblioteca, laboratori)</p> <p>Applicare una didattica efficace per lo sviluppo delle competenze richieste</p> <p>Potenziare interventi mirati ed individualizzati</p>	<p>di primo trimestre pentamestre e finali.</p> <p>Numero di interventi di recupero/potenziamento e /o numero di ore erogate e di studenti partecipanti</p> <p>Frequenza dell'utilizzo dei laboratori</p>	<p>competenze</p> <p>Materiali didattici elaborati</p>	<p>potenziato</p> <p>Docenti responsabili dei laboratori</p>	<p>dell'utilizzo delle strutture di Istituto</p>	
PROCESSI, PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE	Curriculo, Progettazione e Valutazione	Implementare il curriculum e i piani di lavoro progettare prove su modello INVALSI confrontare e condividere	Aggiornamento di curriculi (Matematica-Italiano-Inglese) in relazione agli obiettivi INVALSI ,	Frequenza degli incontri di dipartimento Pubblicazione Di aggiornamenti dei curriculi	<p>Verbali dei Dipartimenti</p> <p>Verbali dei gruppi di lavoro</p> <p>Verbali del Consiglio di classe</p> <p>Docenti referenti Invalsi</p>	<p>Docenti Referenti dei dipartimenti</p> <p>Consiglio di classe</p> <p>Docenti referenti Invalsi</p>	<p>Maggiore coerenza tra azioni didattiche e risultati in termini di abilità/competenze</p>	Settembre e Novembre

		risultati ed esperienze				Docenti dei gruppi di lavoro		
PROCESSI, PRATICHE EDUCATIVE E DIDATTICHE	Inclusione e Differenziazione	Implementare la didattica individualizzata	Individuare fragilità/carenze individuali e definire le strategie di intervento implementare l'attività di tutoraggio	Consegna nei termini dei PEI-PDP- PFI e Piani di lavoro Valutazione qualitativa dei documenti	PEI/PDP/PFI/ Piani di lavoro e specifiche delibere del Consiglio di classe Tutor di Apprendimento Relazioni Finali	Referenti Inclusività Docenti del Consiglio di classe Tutor di Apprendimento Eventuali esperti esterni	Coerenza tra le azioni programmate e le attività svolte Condivisione delle azioni da parte dei Consigli di classe	Settembre e Novembre Maggio Giugno